

Horsens Kommune
Rådhusstorvet 4
8700 Horsens

Teknik og Miljø, Trafik og Vej

Dato 13. september 2012
Sag nr. 15-K16842

Sekretær:
Mariann Ring Nielsen
mrn@75620408.dk

Bemærkninger til "Forslag til Vejplan 2012" fra Grundejerforeningen Horsens Syd.

Efter aftale med – og på vegne af bestyrelsen for Grundejerforeningen Horsens Syd skal jeg hermed fremkomme med bemærkninger i forbindelse med offentlig høring (27.06-14.09.2012).

Jeg skal til indledning fremhæve at der netop er tale om bemærkninger og ikke nogen egentlig indsigelse mod forslag til vejplan og/eller detailindholdet heri.

Jeg skal herudover præcisere, at bemærkningerne i det følgende alle vedrører den påtænkte (ny) Omfartsvej Syd fra Vejlevej til Bjerrevej (Scenarie 6) – dog således at bemærkningerne tillige vedrører omfartsvejens tilslutning til Overmarksvej hhv. Ørnstrup Møllevej.

Foreliggende materiale og beskrivelser:

Min klient har ved deltagelse i borgermøde på rådhuset 28.08.2012 modtaget informationer til supplement af det foreliggende trykte forslag.

Herudover har min klient ved nylig henvendelse til Vej og Trafik (v/Brian Hannibal) fået løfte om at få adgang til/tilsendt yderligere materiale i form af detailtegninger/snittegninger af bl.a. støjvold, men dette materiale er i skrivende stund endnu ikke modtaget hos min klient, hvorfor de følgende bemærkninger er givet uden det ønskelige detailkendskab til teknisk udførelse mv. – i konsekvens herfra forbeholdes yderligere bemærkninger, når materialet er modtaget også selvom dette måtte blive efter udløb af høringsfristen.

Under borgermødet er det oplyst, at der ikke umiddelbart er mulighed for at påvirke omfartsvejens placering, dog måske mulighed for at omfartsvejen placeres 10 – 20 meter mere sydligt i hele vejforløbet.

Tobaksgården 9, stuen · DK-8700 Horsens
Tlf./fax 7562 6008 · Mobil/sms 2144 6008

Møderet for (L) og (H) · CVR-nr. 33922043
Spar Nord · Konto-nr. 9211-4577591313

M: KLAUSTHERKILDSEN@advokatfirma.dk
W: KLAUSTHERKILDSEN-advokatfirma.dk

Herudover er det oplyst, at der skal etableres en vold til afskærmning for støj og synlighed fra og af trafik på omfartsvejen. Den planlagte vold skal udføres af jord og med beplantning, så volden med tiden bliver en helt "naturlig" integreret og grøn del af området set både fra omfartsvejen, og, nok så væsentligt for min klient, fra de tilstødende boligområder.

Støjgener er oplyst at skulle holde sig under en grænseværdi på 55 dB.

Formål med bemærkninger:

Som allerede tilkendegivet ønsker min klient ikke at gøre indsigelse mod selve planen om overhovedet at etablere den påtænkte omfartsvej, hvorimod min klient ønsker en tæt og konstruktiv dialog om og indflydelse på, hvordan omfartsvejen og tilhørende anlæg kommer til at tage sig ud, når den etableres.

Min klient har noteret sig, at der er ny lovgivning på vej, jfr. således foreliggende udkast 18.01.2012 til forslag til Lov om offentlige veje, hvori det som en nyskabelse er præciseret i loven, at vejmyndighederne ved lovens administration først og fremmest skal varetage trafikal og vejtekniske hensyn, men ligeledes tage hensyn til vejens naboer (§3, stk. 2).

Dette er forhåbentlig i forvejen et hensyn der helt naturligt varetages af kommunen, men for den gode ordens skyld opfordres til, at kommune uanset lovforslaget ikke er gennemført på nuværende tidspunkt iagttager dette væsentlige hensyn.

Bemærkninger:

1. Vejens placering:

Min klient ønsker linjeføringen så sydligt placeret som muligt, jfr. muligheden for at vejen rykkes 10 – 20 meter ift. forløbet på tilgængelige kort/bilag.

Dette ønske er motiveret i at sikre mindst mulig påvirkning fra støj og visuelle påvirkninger, ligesom dette sikrer bedst mulig rekreativ udnyttelse af eksisterende arealer til ophold og færdsel for bl.a. grundejerforeningens medlemmer.

I det omfang der er mulighed for ændringer af vejforløbet ønsker min klient gerne at blive rådspurgt ved detailplanlægningen.

2. Etablering af vold til sikring mod støj og visuelle gener:

Min klients ønske er naturligvis, at, i det omfang vejen overhovedet kan placeres mere sydligt, så rykker volden naturligvis tilsvarende mere sydligt.

Volden skal i videst muligt omfang sikre mod støj og mod visuelle gener i form af f.eks. lys fra biler i mørke perioder og i aften-/nattetimer.

Disse punkter giver anledning til bekymring og til imødegåelse heraf imødeses, udover adgang til detailoplysninger om udførelsesmetode mv., jfr. ovf., meget gerne dialog på baggrund af f.eks. visualisering af, hvordan volden skærmer for lys fra billygter.

Det er glædeligt, at der opereres med en støjgrænse, der tilsyneladende ligger under den formelle middelværdiværdi for støjgrænse for boligområder (58 dB). Det forudsættes, at værdien 55 dB er udregnet på baggrund af Nord2000 beregningsmetode og med skyldig hensyntagen til den øgede trafikbelastning, der følger når den efterfølgende del af omfartsvejen er

færdiggjort, og at værdien sikres og kan eftervises ved målinger både under etablering af – og efter færdiggørelse af vejen.

Med hensyn til voldens fysiske udførelse forudsættes, at volden udføres i jord og tilplantes med træer og buske til sikring af et vedvarende "pænt" grønt udtryk og således at volden bedst muligt tilpasses omkringliggende grønne arealer.

Min klient ønsker vished for, at volden ikke omfatter ikke-naturlige elementer, såsom glas, ikke levende træ og stål.

3. Vejtillutninger:

Det fremgår af forslaget, at omfartsvejen påtænkes tilsluttet "Vejlevej ca. 400 meter syd for krydset Ørnstrup Møllevej/Kirkevej i en rundkørsel eventuelt i et signalreguleret kryds. Ørnstrupvej tilsluttes omfartsvejen i et hankeanlæg."

Min klient ser gerne, at der ikke sker tilslutning mellem den påtænkte omfartsvej og Ørnstrupvej, idet bemærkes, at min klient i forvejen har planer om, at lukke Overmarksvej af for gennemgående trafik – dette påtænkes gennemført ved afblænding mod Vejlevej.

Der ses ikke behov for den planlagte tilslutning og tilslutning må i alle tilfælde tænkes sammen med min klient ønske om afblænding af Overmarksvej.

Konklusion på bemærkninger:

Min klient ønsker, at være bedst muligt oplyst om vejplanens konsekvenser, ligesom min klient meget gerne vil have indflydelse på den endelige udformning af vejanlægget i sin helhed.

Disse ønsker imødekommes mest optimalt ved møde, hvorunder repræsentanter for min klient (bestyrelsen), får de allerede tilgængelige oplysninger, og hvorunder fremgangsmåden fsva det fremtidige forløb tilrettelægges, således at min klient i videst muligt omfang, får lejlighed til at komme med bemærkninger inden endelige beslutninger træffes.

I den forbindelse skal præciseres, at min klient selvfølgelig anerkender, at det suverænt er kommunen som vejmyndighed, der træffer de endelige beslutninger, men forventeligt ud fra at kommunen er lydhør over for konstruktive forslag fra min klient, der jo repræsenterer en større del af kommunens borgere, der i høj grad berøres af den påtænkte omfartsvej, både i det daglige, men også ift. evt. påvirkning af ejendomsværdier (både i positiv og negativ retning afhængig af den endelige udformning).

Venlig hilsen


Klaus Therkildsen